

مقدمہ باغِ ذک

دہی مجرم، دہی منصف



مصنف عبد الکریم مشتاق

۶۵
مقدمہ بارغ فذک

وہی مجرم وہی منصف

مصنف
عبدالکریم مشتاق

ناشر

رحمت اللہ ربک انجینیئر ناشران و تاجران کتب

بمبئی بازار نزد غوجہ شیعہ اشاعتی مسجد کھارادر کراچی ۲

پیشکش
۱۰ روپے
C1-8

حقوق دائمی ترجمہ و تالیف بحق ناشر محفوظ ہیں

نام کتاب _____ مقدمہ بارخ فذک
 المعروف _____ وہی مجرم، وہی منصف
 مصنف _____ عبدالکریم مشتاق
 کتابت _____ دارالکتابیت مسافر خانہ
 تعداد اشاعت _____ پانچ سو ۵۰۰
 مطبع _____ المناظر پریس کراچی
 قیمت _____

جلد اول لطیف آباد پبلشنگ نمبر C1-۸

شائع کسر و ۱۸
 رحمت اللہ بک ایجنسی ناشران و تاجران کتب
 بمبئی بازار نزد غریبہ شیعہ اثنا عشری مسجد کھا رادر کراچی

۴۷
 کا کوئی اور ذریعہ نہیں ہے لیکن جب حاکم عدالت کسی معاملہ سے بخوبی واقف ہو تو اسے
 نہ ہی شہادت کی ضرورت ہے اور نہ ہی نصاب کے پورا کرنے کی۔ اس مقدمہ میں حضرت
 علیؑ، رباح، ام امین، ام کلثوم، حسن اور حسین شہادت میں پیش ہوئے۔ لیکن بعض
 نے عدل تر شاہ ہے کہ یہ گواہ ایک ہی ساتھ پیش نہ ہوئے۔ بلکہ الگ الگ آئے۔ لیکن یہ
 بات مسلمہ ہے کہ حضرت علیؑ اور ام امین ایک ہی وقت پر بطور گواہ پیش ہوئے۔ اور
 اصولی طور پر نصاب شہادت اسی وقت پورا ہو گیا کیونکہ علیؑ ایک مرد اور ام امین اور
 خود سیدہ طاہرہ دو عورتیں ہوئیں لہذا نصاب تو پورا ہوا اب یہ اعتراض بھی نہیں کیا
 جاسکتا کہ مدعی خود گواہ نہیں ہو سکتا ہے کیوں کہ یہ شکل اس وقت پیدا ہو سکتی ہے جب
 کوئی دوسرا دعویٰ درموجود ہو۔ یہاں تو کوئی ایسا فریق ہی نہیں ہے جو تردید کرتا ہو۔ اگر کوئی
 ایسا شخص موجود ہوتا جو یہ کہتا کہ میں حلیف بیان کرتا ہوں کہ جناب رسول خداؐ نے فلک اپنی
 پیٹی ناظم کو بہہ نہیں کیا تو پھر مدعیہ کا بیان اور مدعا علیہ کا انکار ایک دوسرے کو رد کرتے
 اب ایسی صورت میں نصاب شہادت طلب کیا جاسکتا تھا۔ مگر یہاں تو معاملہ ہی اور ہے
 حضرت ابو بکر خود کو حاکم تصور کئے ہوئے ہیں اور حاکمانہ ذہنیت سے ایک جانی پہچانی حقیقت
 سے انجان بن بیٹھے ہیں اور بلا اختیار وجوہ گواہ طلب کر رہے ہیں سیدھی سی بات ہے
 جب دعویٰ کی تردید نہیں اور مدعیہ کے بیان کے برخلاف اور کوئی دوسرا بیان نہیں ہے
 تو پھر کیوں کر مدعیہ کو بطور گواہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا تھا۔

حضرت علیؑ، حضرت حسنؑ اور حضرت حسینؑ کی گواہی کو ملا کر بھی شہادت کا نصاب
 پورا ہو جاتا ہے۔ کیونکہ کوئی وجہ ضروری نہیں ہے کہ نابالغ شخص اگر صاحب عقل و تمیز
 ہے تو اس کی گواہی کو قبول نہ کیا جائے۔ حالانکہ حضرت علیؑ نے گہوارہ میں گواہی دی
 قرآن مجید ملاحظہ فرمائیں۔ اور حضورؐ نے میدانِ مبارکہ میں ان ہی نابالغ بچوں کو گواہ بنایا۔
 یہ قانون بھی الٹھا ہے۔ کیونکہ قرآن مجید میں ہے
 کوئی ایسا حکم نہیں ہے جس کی رو سے اولاد کی
 حجتیں قابل قبول نہیں

شہادت والدین کے حق میں قابل قبول نہ ہو۔ بلکہ عصمت و پاکبازی کی شہادت اپنی والدہ معظمہ حضرت مریم بتول سلام اللہ علیہا کے حق میں اُن کے نابالغ فرزند حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے گہوارہ میں دی۔

اہل جماعت حکومت نے اپنے حکام سقیۃ کے کر تو توں پر پردہ ڈالنے کی خاطر اسلامی احکامات کو مسخ کر دیا۔ اور حقیقی فقہ کو محض اپنی ذاتی و مادی منفعت کے لئے توڑ مروڑ لیا۔ انہی مذموم کوششوں میں سے ایک یہ بھی کلیہ وضع کر لیا گیا کہ قریبی رشتہ داروں کی گواہی کو ناقابل اعتبار سمجھا جائے تاکہ غیر مسلموں کو یہ کہنے کا موقع مل سکے کہ مسلمان ایسے بے اعتبار ہوتے ہیں کہ اُن کا بیان ان کے قریبی رشتہ داروں کے حق میں بھی قابل قبول نہیں ہوتا ہے۔ وقتی مصلیٰ کے تحت یہ اصول تو گھڑ لیا گیا مگر بہت جلدی اس کے عمل سے کنارہ کشی اختیار کر لی۔ حضرت ابو بکر کی شان کی اکثر احادیث بی بی عائشہ سے مروی ہیں لیکن وہاں بیٹی کی گواہی کو باپ کے حق میں قبول کر لیا جاتا ہے۔ اسی طرح عبداللہ ابن عمر کی اپنے باپ حضرت عمر بن خطاب کے حق میں بیان کردہ تمام باتیں قبول ہیں مگر اولاد رسول کو اس سے مستثنیٰ رکھا گیا ہے۔ آج بین الاقوامی قانون کو دیکھو کہ انہوں نے فطرت انسانی کو یہ درجہ دیا ہے کہ نہ صرف اولاد کی اپنے والدین کے حق میں گواہی قبول کی جاتی ہے بلکہ خود نیک نام مدعی کا اپنا بیان بھی داخل شہادت ہو سکتا ہے یہی وہ کمر ہیوت ہے جس نے اسلام کے نظام کو فرسودہ اور ناکافی بنا کر رکھ دیا ہے۔ ورنہ حقیقی اسلام میں ایسے خرافات کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے۔ یہ محض اندھی عقیدت اور اپنے بزرگوں کی ناجائز حمایت ہی کا نتیجہ ہے کہ ممدوح کے تحفظ کی خاطر دین پر اعتراض کا خطرہ مول لیا جاتا ہے۔ الغرض اسلام کے سچے و عالمگیر قوانین میں یہ غیر فطری قانون ہرگز موجود نہیں ہے کہ اولاد اپنے والدین کی گواہی نہیں دے سکتی۔ یہ صرف کتاب خدا کے خلاف ہے۔

حضرات حسنینؑ اور اُم کلثومؑ کم عمر تھے۔ کسی گواہ کا کم عمر ہونا کوئی معقول وجہ نہیں ہے کہ مانع شہادت ہو۔ جب کہ وہ عقل و فہم پر بھی رکھتا ہو۔ اس کی

واضح مثال ہم نے جناب عیسیٰ کی قرآنی شہادت سے پہلے ہی نقل کر دی ہے۔ عام حالات میں بھی بچوں کو معصوم کہا جاتا ہے اور ان کی بات کو اکثر قابل یقین سمجھا جاتا ہے کہ صغیر بن بلا خوف و خطر سچی بات کہہ دیتے ہیں۔ جس طرح امام حسینؑ نے حضرت ابوبکر کو منیر رسولؐ پر بیٹھے دیکھ کر فرمادیا تھا کہ میرے بابا کے منبر سے نیچے اتر اور اسی طرح امام حسینؑ نے حضرت عمرؓ سے فرمایا تھا کہ میرے بابا کے منبر سے نیچے اتر آ۔

پس دعویٰ سیدہؓ میں نہ ہی شہادت ناممکن تھی اور نہ ہی اس کا انصاف دھورا تھا لیکن درحقیقت حکومت کا ارادہ یہی تھا کہ آل محمدؐ کو مالی لحاظ سے ضعیف رکھا جائے اور ان کو اس قدر دبا دیا جائے کہ وہ اپنے حق حکومت کی طرف نگاہ بھی بلند نہ کر سکیں اور دعویٰ استحقاق خلاف کو زبان بر نہ لاسکیں۔ اس بات کا مزید ثبوت حکومت کے اس عمل سے بھی حاصل ہوتا ہے کہ دیگر لوگوں سے بہ شدہ جاگیریں واپس نہ لی گئیں۔

دیگر افراد سے بہ شدہ املاک واپس نہ لی گئیں۔ ہم بیان صدر میں بتا چکے ہیں کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی خاص ملکیت

میں سے کچھ دیگر افراد کو بھی ارضیات بہرہ کی تھیں اور جائیداد عطا فرمائی تھی ان میں خود حضرت ابوبکرؓ، حضرت زبیر بن عوامؓ، عبدالرحمن بن عوفؓ اور حضرت ابو جہزہؓ وغیرہم کے بارے میں روایات حاصل ہوتی ہیں۔ لیکن تعجب خیز امر ہے کہ حاکم وقت حضرت ابوبکرؓ نے کسی بھی شخص سے یہ زمینیں واپس نہ لیں مگر صرف سیدہ طاہرہؓ کی املاک پر قبضہ کر لیا اور ان کو بے دخل کیا گیا۔

اگر حکومت کا عمل نیک نیتی پر مشمول تھا تو پھر یہاں بھی مساوات و یکسانیت کا مظاہرہ درکار ہو گا۔

اگر حضرت ابوبکرؓ بزم خود جالشین رسولؐ تھے تو بھی ان کو چاہئے تھا کہ صرف ان چیزوں کو اپنی نگرانی میں لے جو حضورؐ کے پاس بحیثیت بادشاہ حاکم دوائی کے تھیں۔ جبکہ انحضرتؐ کے قبضہ میں نہ تھا بلکہ حضرت فاطمہؓ کے زیر تصرف تھا حضرت